

# ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению Международные отношения и Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института:

Калащян М.А.



“23” июня 2021 г.

**Институт: Права и Политики**

**Кафедра: Мировой политики и международных отношений**

**Автор: к.и.н., доцент Геворкян Г.Г.**

## УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

**Дисциплина: Б1.В.ДВ.02.02 Региональные подсистемы  
международных отношений в 21 веке**

**Магистерская программа: Международные отношения и  
дипломатия**

**Направление: 41.04.05 Международные отношения**

**Форма обучения: очная**

ЕРЕВАН

## **Содержание**

**Аннотация**

**Пояснительная записка**

**Рабочая учебная программа дисциплины**

**1. Цели и задачи дисциплины**

**2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины**

2.1. Обязательный минимум содержания дисциплины

2.2. Конечные программные требования

**3. Объем дисциплины**

3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

3.2. Распределение часов по темам и видам учебной работы

**4. Содержание дисциплины**

**5. Содержание самостоятельной работы магистрантов**

**6. Вопросы для подготовки и требования к экзамену**

6.1. Требования к экзамену

6.2. Образцы заданий для итогового контроля

**7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

7.1. Литература

7.2. Методическое обеспечение дисциплины

## ***АННОТАЦИЯ***

Примерная программа дисциплины “Региональные подсистемы международных отношений в XXI веке” составлена в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки дипломированного специалиста по циклу “Специальные профессиональные дисциплины” государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения по специальности 350200 Международные отношения.

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Учебно-методический комплекс по данной дисциплине основывается на том, чтобы ориентировать магистров направления “Международные отношения” в особенностях современных региональных подсистем международных отношений. Особое внимание уделяется их возрастающей роли в системе современных международных отношений.

Учебно-методический комплекс предусматривает проведение практических аудиторных занятий в течение пятого семестра и систематическую самостоятельную работу магистрантов.

Обучение начинается с овладения магистрантами методологических принципов изучения дисциплины “Региональные подсистемы международных отношений в XXI веке”. В дальнейшем преподносится материал относительно особенностей функционирования региональных подсистем в Европе, Северной и Южной Америке, Восточной и Южной Азии, на африканском континенте и на Ближнем Востоке.

На протяжении всего курса обучения продолжается работа по углублению и расширению знаний магистрантов в этих вопросах.

Первый модуль обучения подразумевает изучение современной системы международных отношений и роли в ней западных региональных подсистем (18 часов аудиторных занятий). Второй модуль обучения (18 часов аудиторных занятий) направлен на выявление знаний магистрантов относительно функционирования региональных подсистем Востока в контексте современных системных сдвигов мирового масштаба. Обучение ведется с учетом организации межпредметных связей с различными дисциплинами профилирующего цикла.

Структура УМК включает: требования к уровню освоения содержания дисциплины в соответствии с требованиями государственной программы и государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования; рабочую программу; перечень инновационных технологий, используемых в преподавании курса; задания для самостоятельной работы магистрантов; требования к экзамену и образцы приложений к экзаменационным билетам; критерии оценки знаний магистрантов; учебно-методическое обеспечение дисциплины.

## ***РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ***

### **1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ**

Основная цель курса состоит в изучение конфигурации современной международной системы и соотношение между подсистемами Востока и Запада. Одной из главных целей дисциплины - ознакомить студентов с существенными изменениями в политической карте мира и роль в ней региональных подсистем; выработка у них комплексного знания о подсистемах Востока и Запада в условиях глобализации, регионализации и интеграции; изучение роли мировых держав, влияющих на региональные ситуации международных отношений.

Задачи курса – получение студентами знаний о механизме функционирования региональных подсистем Европы, Северной и Южной Америки, Восточной и Южной Азии, африканского континента и Ближнего Востока.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

- 2.1. Обязательный минимум содержания дисциплины  
Требования к результатам освоения основных образовательных программ  
магистратуры

### *Выписка из ГОС ВПО*

Магистрант по направлению подготовки “международные отношения” с квалификацией (степенью) “магистр” должен обладать следующими компетенциями:

#### *Общекультурными (ОК), в том числе:*

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
- способен понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-6);
- готов к социальному взаимодействию на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, проявляет уважение к людям, толерантность к другой культуре; готов нести ответственность за поддержание партнерских, доверительных отношений (ОК-9);

*Обязательный минимум содержания дисциплины* подразумевает формирование следующих знаний и умений:

1. Теоретико-методологические подходы к изучению региональных подсистем;

2. Анализ влияния региональных подсистем на мировую систему ;
3. Сравнительный анализ различных региональных подсистем.

## 2.2. Конечные программные требования

По окончании курса у магистранта формируются следующие знания и умения:

1. Знание ключевых подсистем международных отношений;
2. Четкое представление основных тенденций развития подсистем Азии и Африки;
3. Выявление особенностей региональных подсистем Северной и Южной Америки и их влияния на общемировое политическое и экономическое развитие;
4. Анализ интеграционных процессов в рамках ЕС;
5. Выделение специфического места Ближнего Востока в современной мировой политике.

## **3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ**

Таблица трудоемкости дисциплины и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. Часах	Распределение по семестрам					
		сем	сем	сем	сем.	сем	сем.
<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам , в т. ч.:</b>	<b>72</b>		<b>72</b>				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>36</b>		<b>36</b>				
1.1.1. Лекции	<b>18</b>		<b>18</b>				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.							
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	<b>4</b>		<b>4</b>				
1.1.3. Семинары	<b>18</b>		<b>18</b>				
1.1.4. Лабораторные работы							

1.1.5. Другие виды аудиторных занятий							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>36</b>		<b>36</b>				
1.2.1. Контактные							
1.2.2. Бесконтактные							
1.2.3. Подготовка к экзаменам							
1.2.4. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (можно указать)							
1.2.4.1. Письменные домашние задания							
1.2.4.2. Курсовые работы							
1.2.4.3. Эссе и рефераты							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий **							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет/указать)	<b>Зачет</b>	<b>Зачет</b>					

#### **4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

4-1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
<b>1</b>	<b>2=3+4+5+6+7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>Введение</b>						
<b>Модуль 1.</b>						
<b>Раздел 1. Понятие системы в международных отношениях</b>						
<b>Тема 1.1. Основные направления системного подхода в анализе международных отношений</b>						
<b>Тема 1.2. Типы и структуры международных систем.</b>						



<b>Тема1.3.</b> Законы функционирования и трансформации международных систем.						
<b>Раздел 2. Европейское измерение международных отношений</b>						
<b>Тема 2.1.</b> Европейский Союз как отдельная подсистема международных отношений						
<b>Тема 2.2.</b> Многосторонние механизмы в Европе						
<b>Раздел 3. Североамериканская подсистема международных отношений</b>						
<b>Тема 3.1.</b> США в глобальном измерении						
<b>Тема 3.2.</b> Североамериканская зона свободной торговли /НАФТА/						
<b>Раздел 4. . Южноамериканская подсистема международных отношений</b>						
<b>Тема 4.1.</b> Региональные особенности Латинской Америки						
<b>Тема 4.2.</b> Интеграционные процессы в Южной Америке						
<b>Модуль 2</b>						
<b>Раздел 5. Восточная Азия и АТР: региональное измерение международных отношений</b>						

<b>Тема 5.1.</b> Восточная Азия и/или АТР: состав региона						
<b>Тема 5.2.</b> Региональный порядок и особое место Китая в его подсистеме						
<b>Тема 5.3.</b> Интеграционные процессы в рамках АСЕАН						
<b>Тема 5.4.</b> Роль США, России и Японии в региональных процессах						
<b>Тема 5.5.</b> Проблемно-конфликтный потенциаль региона						
<b>Раздел 6. Южная Азия в международных отношениях</b>						
<b>Тема 6.1.</b>  Характер региональной нестабильности						
<b>Тема 6.2.</b> Кашмирская проблема						
<b>Тема 6.3.</b> Ядерное оружие на субконтиненте						

<b>Тема 6.4.</b> Региональное сотрудничество						
<b>Раздел 7.</b>  <b>Международные отношения на Ближнем Востоке</b>						
<b>Тема 7.1.</b>  Палестино-израильский конфликт						
<b>Тема 7.2.</b> Персидский залив в контексте антитеррористической кампании						
<b>Тема 7.3.</b> Конфликтный потенциал региона						
<b>Раздел 8.</b> <b>Африка в мировой системе</b>						
<b>Тема 8.1.</b> Положение стран африканского региона в мире						
<b>Тема 8.2.</b> Интеграционные процессы в регионе						

<b>Тема 8.3.</b> Политика ведущих западных стран в Африке						
<b>Тема 8.4.</b> Африка во внешнеполитической повестке стран БРИКЮ						
<b>ИТОГО</b>						

## 4-2. Содержание разделов и тем дисциплины

### **Модуль 1.**

#### ***Введение***

Актуальность возросшей роли региональных и субрегиональных подсистем, обусловлены новейшими трендами современных международных отношений - глобализацией, регионализацией и фрагментацией. Между тем, следует отметить, что сами понятия региона и конкретного членения мира, являются дискуссионными. Тем не менее, в качестве самостоятельных региональных подсистем международных отношений в данной дисциплине рассматриваются Европейский регион, Северная и Южная Америка, Восточная и Южная Азия, Ближний Восток и Африка. Данное деление обусловлено не только географическими критериями, но и реальными связями, образующими региональные и субрегиональные подсистемы международных отношений – определение международно-политического региона.

#### **Раздел 1. Понятие системы в международных отношениях**

Исходным в системной теории является понятие “система”, которое определяется как совокупность элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом. Система предполагает наличие состава ее элементов, специфические взаимосвязи между ними, структуру и среду.

“Элементы” системы – простейшие составные части системы. “Структура” система – это синхронное соединение элементов системы. “Среда” системы – это то, что влияет на

систему и с чем она взаимодействует. “Функция” системы – это ее реакция на воздействия среды, направленная на сохранение определенного типа отношений между элементами системы, т.е. на сохранение устойчивости данной системы.

Еще одно важное понятие системного подхода – понятие “подсистема”. В качестве подсистемы может выступать любой элемент системы, представляющий собой, в свою очередь, совокупность взаимодействующих элементов.

Во всем разнообразии теоретических подходов к исследованию международных отношений один из самых продуктивных при анализе их регионального измерения – системный, ибо он отличается комплексностью, т.е. включает в себя многое из того, что по отдельности реализуется в иных методиках. Кроме того, данный подход позволяет решать, наряду с теоретическими, вполне практические задачи, а среди них вычленять ключевые макрорегионы мира и уже на данном уровне анализировать, как изменяются общие закономерности применительно к более крупным, чем страны, географическим образованиям.

Главные свойства системы: ее взаимосвязь со средой, устанавливающая ее внутренние основные черты; целостность, т.е. внутреннее единство, принципиальное невозможность свести качества системы к сумме атрибутов составляющих ее элементов; соблюдение некоего динамического равновесия, гарантирующего поддержание параметров в определенном диапазоне.

Наиболее известными подходами к изучению международных отношений как систему являются: традиционно-исторический; историко-социологический; структурный; эмпирико-региональный; структурно-дипломатический; реалистический.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- 1. Цыганков П.А. Теория международных отношений:учебник. М., 2007./Глава 6. Международная система/.**
- 2. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004. /Глава 10. М. Лебедева. Политическая система мира и новые участники международных отношений /.**
- 3. Лебедева М. Мировая политика. М., 2006**

**4. Barry Buzan. People, States and Fear//An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era// Chapter 4. Security ant the International Political System/, Colorado, 1991.**

**Раздел 2. Европейское измерение международных отношений**

По мнению ряда исследователей, существуют различные измерения Европы как таковой в зависимости от принятых критериев: география, политика, европейская цивилизация и европейские институты.

Европейское пространство – уникальный фрагмент глобальной международно-политической системы в силу того, что, во-первых, ее можно рассматривать как своего рода “колыбель” современных международных отношений. Во-вторых, Европа освоила почти весь спектр возможных способов взаимодействия между субъектами международной жизни – от их ориентации на взаимное уничтожение до тесного сближения, плавно перетекающего в слияние. В-третьих, характерная особенность Европы – беспрецедентно высокая плотность разнообразных многосторонних институтов и механизмов, посредством которых осуществляется взаимодействие участников международной жизни. Это само по себе создает в этой части света некий потенциал организованности и структурированности – более высокий, чем в любом другом регионе мира.

В разных частях Европы сама проблема организации взаимодействия участников международной жизни проявляется по-разному. Развитие международных отношений в Европе в значительной мере происходит через функционирование различных многосторонних механизмов, каковых здесь больше, чем в любом другом регионе мира. Четыре из них занимают центральное место в европейском международно-политическом ландшафте: ЕС, НАТО, ОБСЕ и СЕ.

Европейский Союз, включающий свой состав 27 государств, занимает уникальное место среди международных организаций /Причисление ЕС к международным организациям довольно спорно; большинство аналитиков полагают, что речь идет о

специфическом образовании с особой правовой природой/. ЕС — международное образование, сочетающее признаки [международной организации](#) (межгосударственность) и [государства](#) ([надгосударственность](#)), однако формально он не является ни тем, ни другим. В определённых областях решения принимаются независимыми наднациональными институтами, а в других — осуществляются посредством переговоров между государствами-членами. Наиболее важными [институтами ЕС](#) являются [Европейская комиссия](#), [Совет Европейского союза](#), [Европейский совет](#), [Суд Европейского союза](#) и [Европейский центральный банк](#). [Европейский парламент](#).

После принятия странами-членами ЕС Лиссабонского договора, политическая интеграция достигла новых высот. Примечательная особенность ЕС – постепенная эволюция в сторону единой внешней политики и обороны, а также к более тесной интеграции фискальных систем стран Союза.

**Организация Североатлантического договора, НАТО, Северо-Атлантический Альянс**— крупнейший в мире [военно-политический блок](#), объединяющий большинство стран Европы, [США](#) и [Канаду](#). Основан [4 апреля 1949 года](#) в США. Это «трансатлантический форум» для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность. Одной из декларированных целей НАТО является обеспечение сдерживания любой формы [агрессии](#) в отношении территории любого государства-члена НАТО или защиту от неё.

Стратегическая концепция НАТО [2010 года](#) «Активное участие, современная оборона» представляет три важнейшие задачи НАТО — коллективная оборона, кризисное регулирование и безопасность на основе сотрудничества. В последние годы силы НАТО активно задействованы в разрешении региональных катаклизмов. Последний яркий пример кризис в Ливии. Многие исследователи склонны рассматривать НАТО как более эффективный модель сохранения стабильности и безопасности мировой системы нежели ООН, так как оно располагает достаточными ресурсами для реализации вышеотмечанной задачи.

**Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе**, крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. Она объединяет 56 стран, расположенных в [Северной Америке](#), [Европе](#) и [Центральной Азии](#). Деятельность

ОБСЕ представляет важность также с учетом вовлеченности данной организации в регион Южного Кавказа, особенно его обращение к проблематике конфликтных ситуаций. Значительные усилия были предприняты по линии ОБСЕ для урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе. Под ее эгидой функционирует так называемая Минская группа, нацеленная на выработку по этой конфликтной ситуации.

Вместе с тем будущее ОБСЕ ставится под вопрос в контексте доминирующих тенденций международно-политического развития в Европе. И все же, как представляется, у этой организации есть своя ниша в европейском международно-политическом пространстве. Ее официальное предназначение сегодня – предупреждение конфликтов на ранней стадии, их предотвращение, урегулирование и постконфликтное восстановление.

Одной из важных европейских структур в деле демократизации и защиты прав человека – Совет Европы. Данная организация играет важную роль в деле демократических преобразований стран Южного Кавказа. Одним из главных компонентов СЕ является Парламентская ассамблея Совета Европы /ПАСЕ/. Она является главным инициатором осуществляемых Советом Европы акций.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- 1. Европейский Союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития. М., 2001**
- 2. Восток/Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений/Под. Ред. А.Д.Воскресенского.М., 2002.**
- 3. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.**
- 4. The Foreign Policy of the European Union: assessing Europe's role in the world/Federiga M. Drookings Institution Press, 2010.**
- 5. Egenhofer C. Ever-Changing Union. An introduction to the History, Institutions and Decision-Making Process of the European Union, Brussels 2011// CIngendael Institute of International Relations.**

## **Раздел 3. Североамериканская подсистема международных отношений**

Учитывая мощь США, их роль в международных отношениях в начале нынешнего столетия, понятно, что в данном случае речь идет о таком сильном влиянии на окружающий мир, которое вряд ли сопоставимо с чем-либо еще. Во-первых, это



воздействие последней, оставшейся от эпохи холодной войны сверхдержавы, которая и сейчас ощущает себя таковой и - главное - хочет вести себя как сверхдержава. Во-вторых, это страна, которая давно, фактически со времен своего образования, привыкла ощущать себя «избранной», «особой», «наиболее любимой богом». В-третьих, США обладают крупнейшей военной силой современности, осуществляя контроль (самостоятельно или через систему союзов) практически над всеми ключевыми регионами мира. Наконец, США задали темп и вектор движения всему современному миру своей этикой, политическим мышлением, технологическими прорывами, а главное - гласным, публичным и обстоятельным разбором собственных достижений и провалов, на чем учатся остальные члены международного сообщества.

Утверждение, что «США - единственная сверхдержава», имеет широкое хождение и в официальных заявлениях американской администрации, и во многих других странах. Практически сразу же после распада Советского Союза был высказан тезис об «однополярном мире» во главе с единственной оставшейся сверхдержавой.

Утверждение «США - единственная сверхдержава» помимо определенного видения эволюции международной системы содержит еще одну установку – о роли самих США в этой системе. Совершенно очевидно, что эта роль имеет центральный и системообразующий характер: военной силе, политическим и военным союзам, институтам, состоянию экономики и всем остальным сторонам национального могущества США придается исключительное значение как центру нового универсума, как главной оси мироздания.

Отсюда вытекают соответствующие выводы. Во-первых, об основах стабильности современной системы и ее жизнеобеспечении: ее жизнеспособность и деятельность объявляются производными от состояния американских ресурсов, политической воли и интеллекта. Разумеется, это, прежде всего, означает усиление степени ответственности США и их политического механизма.

Во-вторых, выводы из концепции «единственной сверхдержавы» определяют также объем и содержание функций этой державы в современном мире и ответных обязанностей этого мира перед ней. На США и их союзников возлагается ответственность за поддержание общей международной стабильности, в связи с чем возник глубокий кризис в отношении Вашингтона к ООН. Если раньше, в условиях многополярного мира после

окончания второй мировой войны, когда существовали пять приблизительно равных великих держав (СССР, США, Великобритания, Франция и Китай), или даже в условиях двуполярного мира, когда из числа великих держав выделились две сверхдержавы (СССР и США), ООН могла выступать в качестве дополнительного механизма к двусторонним механизмам согласования их интересов, то в условиях однополярного мира ситуация меняется: нет нужды согласовывать с кем бы то ни было свои интересы.

Экономический потенциал страны не имеет себе равных. Впервые обогнав развитые промышленные страны Европы по объему производства еще в начале XX в., США с тех пор прочно удерживают лидерство. В 2010 г. ВВП США составил 14,586,736 млн. долларов, что почти в три раза больше ВВП Китая, Японии, и в пять раз – Германии.

Более всего отрыв США от своих ближайших союзников и конкурентов ощутим в военно-стратегическом отношении. За вычетом ядерных сил, они стали единственной в мире военной сверхдержавой. Военный бюджет Америки на 2011 г. Составил 672 млрд. долларов, что составляет около 40% соответствующих мировых расходов.

Особенно велик качественный разрыв между Америкой и остальными странами в возможностях ведения боевых действий по всей планете.

Одним из главных интеграционных объединений в Северной Америке, в рамках которого США разворачивают активное сотрудничество - Североамериканская зона свободной торговли, образованная в январе 1994 г. США, Мексикой и Канадой.

НАФТА представляет собой в настоящее время крупнейшую в мире региональную зону свободной торговли, с населением в 400 млн. человек и совокупным валовым продуктом в размере 10,3 триллиона долларов. Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли содержит комплекс договоренностей, распространяющихся помимо торговли на сферу услуг и инвестиций, и впервые объединяет промышленно развитые государства и развивающуюся страну.

Внутри НАФТА, в отличие от ЕС и АТЭС, есть только один центр экономической силы – США, чья экономика в несколько раз превосходит Канаду и Мексику вместе взятые. Эта моноцентричность облегчает управление (страна-лидер легко может навязать свои решения более слабым партнерам), но одновременно создает среду потенциальных конфликтов (партнеры США могут оказаться недовольными своим

подчиненным положением). Кроме того, интеграция оказывается односторонней: Канада и Мексика тесно интегрированы с США, но не друг с другом.

О масштабах экономической взаимосвязи США, Канады и Мексики на основе взаимной торговли и движения капитала можно судить по следующим данным. В США реализуется около 75-80% канадского экспорта (20% ВВП Канады). Доля США в иностранных прямых инвестициях в Канаде – свыше 75% и Канады в США – 9%. В США направляется около 70% мексиканского экспорта, а оттуда поступает 65% мексиканского импорта. Доля США в общем притоке прямых иностранных инвестиций в Мексику превышает 60%. ВВП США в 14,5 раз превосходит ВВП Канады и в 19 раз – Мексики.

Другая особенность североамериканской экономической группировки заключается в том, что ее участники находятся в разных стартовых условиях. Если Канаде за последнее десятилетие удалось приблизиться по главным экономическим макропоказателям (объему ВВП на душу населения, производительности труда) к США, то Мексика, долгие годы находившаяся на положении экономически отсталого государства с большой внешней задолженностью, пока еще заметно отстает от этих стран по основным базовым показателям.

Для Мексики членство в НАФТА означает гарантированный доступ на американский рынок, поглощающий ок. 80% всего мексиканского экспорта, увеличение притока иностранных инвестиций. Стремление к экономической интеграции с США стало стимулом неолиберальных реформ, предпринятых мексиканским правительством еще в начале 1980-х, отказа от импортозамещающей стратегии развития. Через региональное объединение с США Мексика стала постепенно интегрироваться в глобальную экономику. Особое значение для нее имело также положительное решение вопроса о внешнем долге после значительных финансовых потерь, понесенных в 1980-е: мексиканское правительство добилось крупных кредитов от США для реализации соглашений по свободной торговле. Многие иностранные компании стали переносить свою деятельность на территорию Мексики с целью проникновения на американский и канадский рынки. Прямые иностранные инвестиции в Мексику выросли многократно.

Канада – это объективно более сильный член НАФТА, чем Мексика, но более слабый, чем США. Потому Канада склонна блокироваться с Мексикой при отстаивании своих интересов, для оказания давления на Вашингтон. В начале 1990-х Канада опиралась

на поддержку Мексики в противодействии протекционистским акциям Соединенных Штатов. В свою очередь, Мексика получила в 1995 поддержку Канады при обращении к МВФ и МБРР, когда возникла необходимость срочного вмешательства для спасения мексиканского песо.

Канада активно выступает за расширение зоны свободной торговли, считая первоочередными кандидатами на вступление в блок прежде всего Чили, а также Колумбию и Аргентину. Демонстрируя свою самостоятельность и решительность, канадцы заявили, что не станут ждать американцев, и в 1996 заключили двустороннее соглашение с Чили о свободной торговле по образцу НАФТА, а также два дополнительных – о регулировании трудовых отношений и об охране окружающей среды – по образцу соответствующих тройственных соглашений 1993 между Канадой, США и Мексикой. Канада заключила со многими странами Латинской Америки различные двусторонние соглашения по отдельным вопросам экономического сотрудничества, настойчиво пропагандирует идею об интеграции НАФТА с МЕРКОСУРОм. Канада самым активным образом включилась в осуществление плана создания ФТАА. В 1998 она стала председательствовать на переговорах по заключению этого соглашения, которое было объявлено приоритетом канадской политики в регионе. Таким образом, Канада в течение всего одного десятилетия превратилась из довольно пассивного наблюдателя в полноправного и активного участника многосторонних процессов и мероприятий стран региона. При этом канадцы выступают в традиционной для себя роли посредника между странами с разными уровнями экономического развития и разной идеологической ориентации.

### **Литература**

- 1. Интеграция в Западном полушарии на пороге XXI века/ Под. ред. А.Н. Глинкина. М., 1999.**
- 2. Кожкова Е.Г. Канада и Нафта. М., 2005**
- 3. Кузьмин ВВ. НАФТА: процесс и результаты развития// Латинская Америка. 2007. N 4**
- 4. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.**
- 5. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика?.М., 2002.**
- 6. Уткин А. Единственная сверхдержава.М., 2003.**
- 7. Art R.J. A Grand Strategy for America. Ithaca, N.Y., 2003.**

8. Bacevich A. **American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy.** Cambridge, 20025.
9. Kupchan Ch. **The End of the American Era: U.S. Foreign Policy and the Geopolitics of the Twenty-First Century.** N.Y., 2001.
10. **National Security Strategy of the United States of America.** Washington, September, 2002.

#### **Раздел 4. Южноамериканская подсистема международных отношений**

Регион Латино-Карибской Америки /ЛКА/, состоящий из 34 суверенных государств и ряда зависимых территорий, представляет собой весьма неоднородный массив. При всех различиях в размерах территории, ресурсного и экономического потенциала, в этническом составе населения, в политических и духовных традициях государства ЛКА все же обладают определенным сходством качеств, что позволяет характеризовать их место в системе современных международных отношений в обобщенном виде, разумеется, уточняя такие оценки страновыми либо типологическими /по группам стран/ особенностями.

Характер включения стран ЛКА в систему международных отношений обусловлено также цивилизационными особенностями, включая этническую композицию и преобладающую религиозную ориентацию населения. ЛКА – крупнейший католический регион мира. Отсюда - особое внимание к нему со стороны Ватикана. Этнокультурная близость и языковая общность служат важной основой для сотрудничества с Испанией, а в случае Бразилии – с Португалией. Италия, которая имеет в ЛКА огромную диаспору, активно использует это обстоятельство в построении отношений с соответствующими странами.

Исходя из внешнеполитической практики и определяющих ее интересов, можно выделить ряд основных направлений в международных связях стран ЛКА. Среди них: североамериканское с примыкающим к нему сегментом межамериканских отношений; внутрорегиональное; европейское; азиатско-тихоокеанское, включая многостороннее сотрудничество в АТР и двусторонние связи с ключевыми государствами этой зоны – Японией и Китаем; отношения с Россией и другими странами СНГ.

Происходящие интеграционные процессы в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЛАКБ) позволяют ее странам укреплять региональное сотрудничество, консолидировать свои позиции в мировой политике и экономике, способствуют формированию в ЛАКБ важного центра развития современного многополярного мира. Латиноамериканское интеграционное строительство имеет разветвленный и многоуровневый характер, предусматривая участие в нем как государственных, так и негосударственных институтов. При этом в регионе насчитывается более двадцати различного рода интеграционных объединений и ассоциаций. Важнейшим политическим форумом, объединяющим страны ЛАКБ, является Группа Рио, которая представляет собой постоянно действующий механизм политических консультаций для согласования единых позиций латиноамериканских стран по ключевым региональным и международным проблемам.

Наиболее крупной экономической интеграционной группировкой в Южной Америке является Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), включающий Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай. Население составляет 241 млн. человек, совокупный ВВП – 1,3 трлн. долл., объем внешней торговли - 375 млрд. долл. МЕРКОСУР - второй после ЕС по размерам и экономическому потенциалу таможенный союз и третья после ЕС и САЗСТ зона свободной торговли. Поступательная динамика развития этого объединения превращает его в центр притяжения для других стран: происходит процесс присоединения к нему Венесуэлы на правах полноправного члена, аналогичные заявки поданы Боливией и Эквадором.

МЕРКОСУР имеет также политическое измерение – «политдесятку», в которую помимо четырех полноправных участников объединения входят шесть его ассоциированных членов (Боливия, Венесуэла, Колумбия, Перу, Чили и Эквадор). В практику «политдесятки» МЕРКОСУР вошло принятие совместных политических заявлений по наиболее важным международным проблемам. Другим крупным интеграционным объединением в регионе является Андское сообщество (АС) (включает Боливию, Колумбию, Перу, Эквадор, ассоциированный член - Чили). На основе конвергенции АС и МЕРКОСУР в 2008 г. был создан Союз южноамериканских государств (УНАСУР), что способствовало формированию в регионе единого политического и экономического пространства. В рамках УНАСУР сформирован ряд

механизмов сотрудничества: Южноамериканский совет обороны, Банк Юга, Университет Юга. В северной части Латинской Америки идет процесс консолидации таких субрегиональных объединений как Центральноамериканская интеграционная система (ЦАИС), Ассоциация карибских государств (АКГ), Карибское сообщество (КАРИКОМ).

Одновременно в регионе наблюдается тенденция поиска рецептов и моделей интеграционного строительства, наиболее адекватно отвечающих требованиям сегодняшнего дня, в т.ч. с большим акцентом на работу в социальной сфере. В этом контексте выделяется Боливарианская инициатива для Америки (АЛБА). Новым общерегиональным объединением призвано стать Сообщество латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК), решение о создании которого было принято на саммите латиноамериканских стран в Канкуне в феврале 2010 г. Планируется, что его основой станут Группа Рио и механизм регулярных саммитов стран ЛАКБ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Латинская Америка в международных отношениях. XX век/А.Н. Глинкин.-1998.
2. Мартынов Б. Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы. – М., 2000
3. Сударев В.П. Взаимозависимость и конфликт интересов. США и Латинская Америка /вторая половина XX века/. – М., 2000.

## **Модуль 2**

### **Раздел 5. Восточная Азия и АТР: региональное измерение международных отношений**

В XXI веке в мире почти очевидным стало понимание того, что Азиатско-Тихоокеанский регион /АТР/ и Восточная Азия в экономической жизни планеты будут играть очень большую роль. Сегодня возросло число аналитиков, которые утверждают,

что Восточная Азия и АТР способны быть основным центром мирового политико – экономического тяготения и локомотивом мирового хозяйственного роста подобно тому, как в предшествующие эпохи таким центром являлись Европа и США. Для этого есть немало оснований, так как в АТР проживает почти половина населения планеты; на территории региона обнаружены залежи множества полезных ископаемых, большинство здешних стран дают пример стабильно высокого экономического роста, а в последнее время там по нарастающей идут комплексные процессы интеграции.

В то же время анализ процессов интеграции в регионе свидетельствует, что и Восточная Азия и АТР остаются пока во многом лишь географическими регионами, а не политическим понятием. В данной связи прежде всего надо обратить внимание на то, что принятые географические параметры определения Восточной Азии и АТР в ряде случаев вступают в противоречие с политико-экономическим анализом, в соответствии с которым считается, что состав региона определяется прежде всего однонаправленностью векторов политического и экономического развития.

Существуют также расширительные и суживающие определения этих регионов. Ряд исследователей считает, что понятие Восточная Азия шире, чем АТР; другие же полагают, что АТР шире, чем Восточная Азия, исходя из включения стран в АТР по признаку их вхождения в бассейн Тихого океана.

В Восточную Азию обычно включают Китай, Японию, Северную и Южную Корею, Монголию и Тайвань – это узкая составляющая региона. В последнее время все большее распространение получает и расширительное понимание Восточной Азии как геоэкономического ареала, в которой входят Япония, Китай, Южная Корея, Тайвань, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Индонезия. С рядом оговорок в это “геоэкономическое” образование также вводят Вьетнам, Камбоджу, Лаос и Мьянму, а в самое последнее время - и Монголию, российский Дальний Восток, некоторые из государств на Тихоокеанских островах.

Если исходить из суживающего определения Восточной Азии, то она предстает как часть расширительно понимаемого Азиатско-Тихоокеанского региона. При таком интерпретации в АТР в качестве субрегиона входит и Южная Азия.

Однако существует определение АТР, которое включает в себя территории и акватории стран Тихоокеанской Азии, США, Канады, зоны Австралии и Новой Зеландии.



В течение нескольких десятилетий в регионе действовало только одно интеграционное объединение - Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (Association of South East Asian Nations, ASEAN) в составе 5 стран (Сингапур, Малайзия, Филиппины, Индонезия, Таиланд), в последующие годы присоединились еще 5 государств (Бруней, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Мьянма). АСЕАН была создана в 1967г. в целях формирования таможенного союза и стабилизации военно-политической обстановки в Юго-Восточной Азии.

До начала 90-х годов XX века интеграционные успехи АСЕАН были минимальными: была создана зона преференциальной торговли с многочисленными исключениями и небольшим охватом товаров взаимной торговли, а также развивалось взаимное производственное сотрудничество в рамках компенсационной схемы (совместного использования имеющихся у стран-участниц ресурсов). Начиная с 1992 г., когда были приняты решения Сингапурского саммита о зоне свободной торговли АСЕАН-АФТА (ASEAN Free Trade Area), интеграционные процессы интенсифицировались.

Это привело к формированию зоны свободной торговли в 2000 г. для шести государств и в 2003 г. - для Вьетнама, либерализации взаимных инвестиций, развитию экономического и неэкономического сотрудничества. В 2003 г. было принято решение о реализации амбициозного проекта по созданию АСЕАНовского сообщества как трех сообществ - экономического, политического и социокультурного. Основные документы по формированию АСЕАНовского сообщества - Стратегические рамки Инициативы по интеграции в АСЕАН на 2009-2015 гг. и Дорожная карта по формированию Сообщества АСЕАН на 2009-2015 гг.

Экономическое сообщество призвано создать единый рынок и производство, содействовать формированию конкурентоспособного экономического региона в Юго-Восточной Азии, глубоко интегрированного в мировую экономику.

Политическое сообщество нацелено на укрепление безопасности, демократии и мира в регионе, поддержку верховенства законов и прав человека. Социально-культурное сообщество АСЕАН должно привести к укреплению солидарности и единства народов, формированию социально ориентированных государств, способных успешно решать социально-экономические проблемы населения стран-участниц. В 2007г. был подписан Устав АСЕАН, который вступил в силу с 15 декабря 2008 г. на основе ратификации

государствами-членами. В Уставе зафиксирована в качестве основных целей организации реализация всех трех вышеупомянутых сообществ. Один из основных показателей достигнутого уровня интегрированности стран Ассоциации - доля взаимного экспорта в совокупном экспорте. Она возросла с 15% в 1980 г. до 25,5% в 2008 г. Хотя показатель существенно уступает показателям в ЕС, НАФТА или даже АТЭС, но это самый высокий уровень среди интеграционных объединений с участием только развивающихся государств. За 1987-2009 гг. совокупный ВВП АСЕАН увеличился с 264,3 млн. долл. до 1.499,4 млрд.долл., за 2005-2009 гг. среднедушевой ВВП в текущих ценах - с 1.606 долл. до 2.534 долл.

АСЕАН является центром экономической интеграции в Восточной Азии. В активизации восточноазиатского регионализма большую роль играют соглашения о зонах свободной торговли, подписанные АСЕАН и другими государствами региона. Если рассматривать этот процесс в хронологическом порядке, то первое соглашение подобного рода было подписано в 2004 г. между АСЕАН и Китаем (ASEAN-China FTA, ACFTA) как соглашение о торговле товарами. Ему предшествовали соглашение 2001 г. и Рамочное соглашение о комплексном экономическом сотрудничестве 2002 г.

Долгие годы в мировом экспертном сообществе идет дискуссия о том, будет или нет, а если будет, то как, трансформироваться система международных и региональных отношений под воздействием все более четко формулируемой позиции Китая и под влиянием международной составляющей его национальных интересов.

Сегодня активное продвижение Китая в Юго-Восточную Азию, которое происходит буквально на наших глазах, выглядит уже совершенно иначе и во все большей степени оказывает влияние на политический курс стран этого региона. Почему именно Юго-Восточная Азия была выбрана Китаем как главная линия экспансии, почему именно здесь мы наблюдаем очевидные успехи китайской политики, бросившей открытый вызов американскому влиянию, которое еще недавно было практически абсолютным и непререкаемым. Ведь если абстрагироваться от так никогда и не подтвержденной официальными властями КНР идеи строительства т.н. «Большого Китая», включающего в себя Гонконг, Тайвань и Юго-Восточную Азию, как стратегической цели китайской внешней политики, то все равно можно выделить несколько вполне рациональных

причин, объясняющих, почему именно этот регион превратился в главный объект китайской экспансии:

Во-первых, страны ЮВА являются непосредственным продолжением Южного и Юго-Западного Китая, причем собственно линия, где заканчивается Китай и начинаются территории стран ЮВА, очень нечетка, т.к. проходит в основном по малонаселенным районам обитания небольших горных народов, которые, подчас, только номинально признают себя подданными властей Мьянмы или Лаоса.

Во-вторых, страны ЮВА необходимы расширяющемуся Китаю как стратегический плацдарм, открывающий возможность прямого выхода к Индийскому океану, что кардинально меняет его военно-стратегические возможности и усиливает претензии на мировое лидерство.

В-третьих, продвижение Китая в ЮВА облегчается тем, что в этих странах у Китая сегодня по всем социологическим опросам - самый позитивный ресурс в глазах местного общественного мнения, больше чем у какой-либо из великих держав.

В-четвертых, в Юго-Восточной Азии Китаю проще распространять свое влияние еще и потому, что, по некоторым подсчетам, в этом регионе сегодня проживают около 30 млн. этнических китайцев, которые практически во всех странах играют ключевую роль в местной экономике.

В-пятых, Юго-Восточная Азия необходима Пекину не только как военно-стратегический плацдарм, но и как важнейший регион, способный усилить и дополнить экономическую мощь и привлекательность современного Китая. Контроль над ЮВА в целом или даже над отдельными его регионами откроет для глубинных районов континентального Китая выход к Мировому океану и тем самым может дать мощный импульс к развитию огромных сегодня малопривлекательных для бизнеса китайских регионов.

Наконец, в-шестых, Юго-Восточная Азия необходима Пекину еще и в том, что именно в этом регионе сегодня разворачивается наиболее напряженная первая для Китая битва за преобладание и доминирование, где, с одной стороны, выступают США совместно с Японией, а, с другой, собственно КНР.

Сегодня в экспансии Китая в ЮВА можно выделить несколько ключевых точек, вокруг которых в значительной степени собственно и фокусируется китайская политика:

ситуация вокруг принадлежности островов Южно-Китайского моря, вопросы экономического взаимодействия в рамках зоны свободной торговли Китай-АСЕАН, крупные долговременные инфраструктурные и энергетические проекты, подготовка в Китае кадров политического и экономического руководства стран ЮВА. распространение в регионе позитивной информации о КНР.

Активно в регионе задействованы также США, Япония и Россия. В Восточной Азии США стремятся упрочить американо-японский альянс в области безопасности, к которому Китай относится если не с враждебностью, то с неприкрытой настороженностью. И для США, и для Китая повышается важность отношений с Японией, которая остается партнером и конкурентом Пекина. Япония, в свою очередь, очень обеспокоена перспективой любого американо-китайского сближения, поскольку оно ставит под сомнение отношения безопасности между Японией и США и усложняет закрепление ее экономического превосходства в регионе на фоне усиливающихся политической и военной составляющих Китая.

Значение Восточной Азии для России связано с огромным ресурсным потенциалом российской Северо-Восточной Азии, который способен стать генератором ее экономического продвижения в этот регион и катализатором ускоренного развития Сибири и Дальнего Востока в целом. Российско-китайские отношения сегодня могут быть названы доверительным конструктивным партнерством, направленным на стратегическое взаимодействие в XXI веке.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Азиатско-Тихоокеанский регион и Центральная Азия: контуры безопасности/ Под. ред. А.Д. Воскресенского, Н.П. Малетина. М., 2001.**
- 2. АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы. М., 2002.**
- 3. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.**

4. Китай в мировой политике/ Под. ред. В.С. Мясникова, Е.Д. Степанова. М., 2001.
5. Костюнина Г. Регионализация Восточной Азии: истоки и основные модели//«Вестник МГИМО», №1 / 2011
6. Дмитрий Мосяков. Китай и сумма его интересов в Юго-Восточной Азии. 2011.
7. Cohen W. East Asia at the Center. Four Thousand Years of Engagement with the World. N.Y., 2000.

## **Раздел 6. Южная Азия в международных отношениях**

Южная Азия – региональная подсистема международных отношений, состоящая из семи государств: Индии, Пакистана, Бангладеш, Непала, Шри-Ланки, Бутана и Мальдивской Республики. Она охватывает весьма компактный в географическом отношении ареал в южной полуостровной части евразийского материка с прилегающими к ней островами Индийского океана.

Главная угроза безопасности в регионе – его хроническая нестабильность – объясняется трениями между Индией и Пакистаном, хотя спорные аспекты имеются в отношениях Бангладеш, Непала и Шри-Ланки с Индией.

Более, чем полувековое существование южноазиатской подсистемы международных отношений было отмечено значительной напряженностью в отношениях между Индией и Пакистаном. В 1998г. Индия и Пакистан превратились, по существу, в ядерные державы: сначала Индия, а за ней Пакистан провели серии подземных испытаний боевых устройств этого типа.

Перспектива ядерного конфликта обеспокоила общественность как в южноазиатских странах, так и за их пределами. Проблема региональной безопасности приобрела новые ракурсы и размеры. Из коллизии локального масштаба она превратилась в одну из глобальных.

Одним из главных раздражителей в отношениях между Индией и Пакистаном по-прежнему остается проблема Кашмира. При этом Индия настаивает на необходимости

добиться общего потепления индийско-пакистанских отношений, и уже на этой базе решать спорные вопросы, включая кашмирский. Пакистан же ставит на первое место Кашмир и в зависимости от него дальнейшее развитие двусторонних связей.

Помимо Кашмира, индийско-пакистанские отношения с 1960-х гг. Омрачались еще одним конфликтом интересов: речь идет о соревновании в сфере ядерного вооружения и производства ракет. Индия продолжает обвинять пакистанские власти в тайном пособничестве террористам.

Одним из крупных интеграционных объединений в регионе является **Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества, СААРК** — экономико-политическая организация восьми стран в Южной Азии. По численности населения является самой крупной региональной организацией, насчитывая почти 1,5 млрд жителей. Она была образована в декабре [1985 года](#) для обеспечения сотрудничества в социально-экономической сфере государствами Бангладеш, Бутан, Мальдивы, Непал, Пакистан, Индия и Шри Ланка. В апреле 2007 г. на 14-м саммите СААРК в качестве восьмого участника к организации присоединился Афганистан.

На прошедшем в апреле 2010г. В столице Бутана Тхимпху 16-ом саммите СААРК был подписан пакет документов о расширении торгово-экономического сотрудничества государств Южной Азии в сфере информационных технологий, здравоохранения, транспорта и связи.

Другой интеграционной группировкой в регионе является Организация многостороннего технического и экономического сотрудничества Бенгальского залива /БИМСТЭК/, созданная в 1997 г. и объединяющая Бангладеш, Индию, Мьянмы, Шри-Ланки и Таиланда. В 2004г. в Пхукете /Тайланд/ страны-члены БИМСТЭК договорились о создании к 2017 г. Зоны свободной торговли.

Торговые отношения между Индией и АСЕАН в рамках “восточной политики” эволюционировали с уровня обычного партнерства до соглашения о свободной торговле, вступившего в силу 1 января 2010г. Оно предусматривает создание к 2013 г. зоны свободной торговли товарами между Индией, Брунеем, Малайзией, Индонезией, Сингапуром и Тайландом и ее расширение к 2018г. За счет остальных стран АСЕАН – Филиппин, Лаоса, Камбоджи, Мьянмы и Вьетнама.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике М., 2003.
2. Ваджапи А.Б. Индия на пути в будущее .М., 2001.
3. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.
4. Cirincione J. Deadly Arsenals: Tracking Weapons of Mass Destruction. Washington, D.C., 2002.
5. Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tensions since 1947. N.Y., 2001.

## Раздел 7. Международные отношения на Ближнем Востоке

Под регионом Ближнего Востока в широком смысле понимается район, простирающийся: на востоке - от Ирана и Афганистана (в некоторых случаях даже Пакистана); на западе - до Марокко и Мавритании; на севере - от Турции; на юге - до Сомали.

Традиционно Ближний и Средний Восток благодаря геостратегической значимости и большим запасам энергетических ресурсов – один из приоритетов в системе международных отношений, которые в начале XXI века воспринимаются сквозь призму новых угроз, вызревших в этом регионе.

Значимость Ближнего Востока обуславливается несколькими его важнейшими характеристиками:

1. Ближний Восток занимает важное геостратегическое положение. Контроль над этим регионом позволяет связать воедино Западную Европу - Средиземноморье - Индийский океан - Восточную Азию. Это значительно сокращает протяженность морских коммуникаций . Кроме этого, в последнее столетие возросло значение некоторых проливов, расположенных на Ближнем Востоке. Это связано с выполнением ими экономических функций и, особенно, функций «нефтяного транзита». Первый по важности - это Ормузский пролив, выход из Персидского залива в Индийский океан. Второй по важности пролив - Баб-эль-Мандеб (между

Йеменом и Эритреей) у входа в Красное море. Третий по важности сегодня канал на Ближнем Востоке – Суэцкий канал, соединяющий Красное море со Средиземным.

## 2. Экономический фактор.

Экономическая значимость Ближнего Востока заключается в том, что он является богатейшей нефтяной кладовой мира. Природа так распорядилась, что целый ряд жизненно важных сырьевых ресурсов размещены в очень ограниченном числе стран. Это особенно наглядно видно на примере водных и нефтяных ресурсов. И тот, и другой фактор в значительной степени определяют ситуацию на Ближнем Востоке.

## 3. Религиозный и демографический фактор

В последнее время увеличилось значение религиозного и демографического факторов, определяющих повышенный интерес ведущих стран Запада к этому региону.

В центре внимания региона вполне закономерно стоят палестино-израильский конфликт, Ирак, ситуация вокруг Ирана и Сирии.

Основная причина продолжающегося кризиса – неурегулированность арабо-израильского конфликта и его центрального вопроса, а именно палестинской проблемы. Создание независимого палестинского государства в общепризнанных границах, прекращение израильской оккупации арабских территорий, нормализация арабо-израильских отношений, иными словами, достижение всеобъемлющего мира в регионе позволит устранить причины столь резкой дестабилизации.

В 2005 году в результате плана премьер-министра Ариэля Шарона по одностороннему размежеванию, Израиль вывел из Сектора Газа войска и уничтожил все еврейские поселения. Также были разрушены 4 поселения в северной части Самарии. В результате вооруженного переворота, власть внутри зоны была захвачена у ФАТХ радикальным палестинским движением ХАМАС. В 2006 году [Лига арабских государств](#) (ЛАГ) выдвинула свой план решения ближневосточного конфликта: признание арабскими государствами права Израиля на существование, отказ от насильственных акций с обеих сторон, признание палестинской стороной всех предыдущих соглашений, отвод израильских войск к границам 1967 года и возвращение палестинских беженцев. Однако урегулирование конфликта с мертвой точки не сдвинулось.

В ноябре 2007 г. палестино-израильские отношения вступили в новый этап - в Аннаполисе при посредничестве США и поддержке других участников ближневосточного



квартета были возобновлены переговоры между лидером палестинской администрации и израильским премьер-министром. Несмотря на весьма оптимистичные заявления американского президента и представителей его администрации относительно возможности заключения соглашения к концу 2008 г., в целом палестино-израильские отношения оставались напряженными. Периодически израильские территории на юге подвергались ракетным обстрелам из Газы, Израиль в ответ наносил удары, пытаясь уничтожить боевиков ХАМАС и других радикальных организаций.

К сожалению, обмен ударами стал привычным аккомпанементом к палестино-израильским отношениям вне зависимости от состояния переговорного процесса. Проблема заключается в идейном, политическом и территориальном расколе палестинцев и полном отсутствии контроля со стороны ФАТХ за действиями своих исламистских оппонентов. Политический процесс, инициированный в Аннаполисе, охватывал лишь легальную, международно признанную часть палестинского истеблишмента, представители которой ведут переговоры об окончательном статусе.

Одним из главных вопросов на Ближнем Востоке остается ядерная программа Ирана.

Иран продолжает курс на отказ от приостановки работ, связанных с обогащением урана, а у международного сообщества пока отсутствуют реальные рычаги воздействия на Тегеран с целью добиться от него изменения своей позиции. При этом, эта страна выступает за продолжение переговоров по ядерной тематике.

В июне 2005 года на президентских выборах в Иране победил консерватор Махмуд Ахмадинежад, с приходом которого и ядерная программа, и сама внешняя политика изменили характер. Уже в феврале 2006 года президент Ахмадинежад приостановил соблюдение Ираном Дополнительного протокола МАГАТЭ от 1997 года, а также пригрозил выходом из ДНЯО и прекращением взаимоотношений с МАГАТЭ в случае введения каких-либо санкций против Ирана. Иран возобновил работу ядерного центра в Исфахане и, настаивая на том, что как участник Договора о нераспространении ядерного оружия имеет право на использование ядерных технологий в мирных целях, сообщил о намерении продолжать свою ядерную программу, в том числе обогащение урана.

МАГАТЭ на своём внеочередном заседании 3 февраля 2006 года подготовило резолюцию по Ирану, которая рекомендовала передать решение этой проблемы Совету

Безопасности ООН. В ответ на это Иран предупредил, что передача «досье» Совбезу ООН приведёт к отказу Тегерана от сотрудничества с МАГАТЭ и к прекращению усилий по урегулированию кризиса дипломатическим путём. Тем не менее МАГАТЭ после трёхдневного обсуждения передало «ядерное досье» Ирана в Совбез ООН, что могло вызвать введение санкций против Ирана.

В 2007 году иранская ядерная программа, несмотря на резолюции СБ ООН, продолжала оставаться одной из наиболее острых тем международных отношений. В январе 2008 года глава МАГАТЭ Мохаммед аль-Барадеи прибыл в Иран для переговоров. В результате переговоров определённую надежду на выход из кризиса вызвало заявление председателя Комиссии по национальной безопасности меджлиса о готовности Ирана ратифицировать принятый в 2003 году, но не ратифицированный Дополнительный протокол к соглашениям о гарантиях с МАГАТЭ, правда, при условии признания мировым сообществом права Ирана на атомную энергетику.

Однако США и «европейская тройка», несмотря на то, что ни одна инспекция МАГАТЭ так и не обнаружила доказательств военной составляющей ядерных разработок Ирана, настаивают на существовании таковой. В результате появилась третья (начиная с декабря 2006 года) резолюция по Ирану, № 1803. Принятие резолюции не в последнюю очередь было вызвано тем, что Иран вывел на околоземную орбиту свой первый искусственный спутник «Омид» («Надежда»).

В феврале 2010 года Тегеран предоставил МАГАТЭ документы, подтверждающие, что эксперимент по получению обогащённого до 19,8 % урана-235 успешно проведён в Натанзе 9—11 февраля 2010 года. В это время Бразилия предложила МАГАТЭ новый альтернативный вариант решения иранского ядерного вопроса — обменивать иранскую руду на обогащённый уран через «третью страну-депозитарий», то есть близко расположенную к Ирану нейтральную ему страну. Иран принял предложение, и 17 мая 2010 года подписал договор с Бразилией и Турцией о том, что на территории Турции произойдёт обмен 1 200 килограммов иранской урановой руды (поставка через месяц после подписания договора) на 120 килограммов 20-процентного обогащённого урана (поставка в течение года после подписания). Однако США продолжили требовать введения санкций против Ирана — «поразительная реакция», как сказал экс-гендиректор МАГАТЭ Мохаммед аль-Барадеи.

С августа 2010 года Иран приступил к 20-процентному обогащению урана, введя в действие оборудование на завод в Натанзе и поставив мировое сообщество в известность. В декабре 2010 года на пост министра иностранных дел Ирана был назначен академик Али Акбар Салехи, который до этого курировал ядерную программу Ирана. Некоторые эксперты сочли это признаком поворота в иранской внешней политике, в особенности, в переговорах по ядерной проблематике — переход от дискуссии в политической плоскости к обсуждению технических аспектов своей ядерной программы.

В декабре 2009 года США в одностороннем порядке ввели некоторые санкции против иранских лиц и компаний, инвестировавших в энергетику Ирана более \$20 млн и экспортирующих в Иран продукты нефтепереработки, в том числе бензин — всем им было отказано в кредитах и инвестициях от резидентов США.

В начале 2010 года Вашингтон заявил о готовности введения дополнительных жёстких санкций в отношении ряда иранских фирм, работающих в сферах телекоммуникаций, финансов и энергетики. После очередного, февральского 2010 года, доклада МАГАТЭ, который Иран назвал «несбалансированным», решение о санкциях решила поддержать Россия. Противником санкций по-прежнему оставался Китай, впрочем, ожидалось, что долго упорствовать он не будет.

Несмотря на согласие Ирана обменивать уран на внешней территории, США настояли на принятии санкций, и 9 июня 2010 года Совбез ООН большинством голосов (12 из 15-ти — кроме Бразилии, Турции и Ливана) проголосовали «за». Санкции коснулись межбанковских переводов, внешнеэкономических операций, контроля морских перевозок, запрета на продажу Ирану некоторых видов вооружений, замораживание активов конкретных лиц и компаний по списку США.

с 27 июля 2010 года страны Евросоюза одобрили и ужесточили санкции против Ирана, в том числе ввели визовые ограничения и запреты на посещение Евросоюза и заморозили инвестиции в иранский нефтегазовый сектор. Решение ЕС не одобрил Китай, призвав стороны вернуться в русло дипломатии. В августе 2010 года к санкциям присоединилась Бразилия, объяснив своё решение «принципом присоединения к большинству».

В марте 2011 года министр иностранных дел РФ Сергей Лавров заявил, что согласием на эти санкции движение России в этом направлении исчерпано. Никаких

дальнейших санкций против Ирана Россия поддерживать не будет, поскольку это уже будут санкции не против ядерной программы этой страны, а против её экономики и населения.

В 2012г. отношение между Ираном и союзными развитыми странами США, Францией, Германией, Великобританией, Японией и Канадой ухудшились. США, Франция, Великобритания и Япония угрожают новыми санкциями. На случай санкции, Иран угрожает перекрыть Ормузский пролив. США и Франция угрожают войной против Ирана. Австралия и Япония заявили о готовности на случай войны оказывать помощь на стороне США.

В последние годы Ближний и Средний Восток стал индикатором особых сдвигов в системе международных отношений. Серия протестов и демонстраций по всему Ближнему Востоку и Северной Африке стала известна как «арабская весна», а также как «арабская весна и зима» «арабское пробуждение», «панарабская революция» и «арабские восстания», хотя не все участники протестов считали себя арабами. Она началась с протестов в Тунисе 18 декабря 2010 года после самоожжения Мохаммеда Буазизи в знак протеста против полицейской коррупции и жестокого обращения. С успехом протестов в Тунисе волна беспорядков ударила Алжир, Иорданию, Египет и Йемен, а затем распространилась и на другие страны. Самые массовые и наиболее организованные демонстрации нередко происходили в «день гнева» — как правило, в пятницу после полуденной молитвы. Протесты также вызвали аналогичные беспорядки за пределами региона.

По состоянию на ноябрь 2011 года, революции привели к свержению четырёх глав государств. Тунисский президент Зин эль-Абидин Бен Али бежал в Саудовскую Аравию 14 января после революции в Тунисе. В Египте президент Хосни Мубарак подал в отставку 11 февраля 2011 года после 18 дней массовых акций протеста, завершив своё 30-летнее президентство. Бывший ливийский лидер Муаммар Каддафи был свергнут 23 августа 2011 года, когда Национальный переходный совет взял под свой контроль Баб-аль-Азизию. Он был убит 20 октября 2011 года в родном городе Сирт, когда НПС взял город под свой контроль. Президент Йемена Абдала Салех 23 ноября 2011 года оставил свой пост, передав власть вице-президенту.

В этот период региональных беспорядков некоторые лидеры объявили о своём намерении уйти в отставку в конце своих текущих сроков. Президент Судана Омар аль-Башир объявил, что не будет добиваться переизбрания в 2015 году, так же как и премьер-министр Ирака Нури аль-Малики, срок полномочий которого заканчивается в 2014 году, хотя с требованием его немедленной отставки проходили всё более агрессивные демонстрации. Протесты в Иордании также стали причиной роспуска двух правительств королём Абдаллой. Президент Йемена Али Абдалла Салех объявил 23 апреля, что уйдёт в отставку в течение 30 дней в обмен на иммунитет — предложение, которое йеменская оппозиция неофициально приняла 26 апреля. В последствии Салех подал в отставку.

Одним из очагов напряженности в регионе продолжает оставаться ситуация в Сирии. Первая публичная демонстрация в Сирии состоялась 26 января 2011 года, но они лишь спорадически возникали до начала массовых акций протеста, вспыхнувших в Дерья 15 марта. Ситуация быстро переросла в полномасштабное всенародное восстание, и демонстранты требуют отставки президента Башара аль-Асада и свержения правительства. Ситуация в Сирии является частью арабской весны, волны социальных потрясений по всему арабскому миру, требующих большей политической свободы и конца диктатур. Вдохновленные успешными революциями в Тунисе и Египте, протестующие в Сирии используют такую тактику, такие как шествия, голодовки, беспорядки и акты вандализма в рамках кампании гражданского сопротивления, направленные на прекращение почти пятидесятилетнего правления партии Баас. Восстание было названо «беспрецедентным» политиками.

Как протесты продолжились, сирийское правительство начало развертывание танков и снайперов в качестве средства для подавления восстания. ЕС, США настаивают на смене режима в Сирии и ввели против него несколько раунд санкций. Позиция России и Китая диаметрально противоположна позиции Запада. В апреле 2011 года первый замгоссекретаря России при ООН Александр Панкин заявил, что «нынешняя ситуация в Сирии, несмотря на обострение и напряженность, не представляет угрозы международному миру и безопасности», и потому нет необходимости международного вмешательства во внутренние дела Сирии. Китай призвал мировое сообщество воздержаться от вмешательства во внутренние дела Сирии. 4 февраля 2012 года Россия и Китай вновь заблокировали принятие в Совете Безопасности ООН резолюции по Сирии,

воспользовавшись правом вето. Ситуация вокруг Сирии внесла напряженность в ирано-турецкие отношения. Иран продолжает поддерживать режим Асада, а Турция, наоборот – на его свержении.

Крайне нестабильной остается ситуация в Ираке и Афганистане. В декабре 2011г. Американские войска были выведены из Ирака, но ситуация там остается нестабильной. Активизировались межконфессиональные столкновения между суннитами и шиитами Ирака, что может надолго расколоть страну.

Ситуация резко обострилась после того, как власти страны выписали ордер на арест в связи с подозрением о причастности к террористическим действиям на имя вице-президента страны Тарика Хашеми, являющегося суннитом. Он скрылся в автономном курдском регионе на севере Ирака.

Принятое президентом США Бараком Обамой в конце 2009 года решение об увеличении американского воинского контингента в Афганистане не привело к решительному перелому в битве с талибами, а правительство Хамида Карзая до сих пор не доказало свою состоятельность. «Талибан» по-прежнему регулярно проводит вылазки против войск международной коалиции и местных сил правопорядка, а также пользуется поддержкой значительной части населения страны.

В последнее время американские представители вступили в переговоры с движением «Талибан». Активное воздействие на стабилизацию ситуации в Афганистане имеет Пакистан. Многие западные аналитики обвиняют Исламабад в тайной поддержке талибов.

Таким образом, ситуация на Ближнем Востоке остается крайне напряженной, что может серьезно пошатнуть устои современной мировой системы безопасности. Ближний Восток остается регионом, продуцирующим современные угрозы человечеству. Их нейтрализация предусматривает комплекс политических и экономических мер, что предполагает мобилизацию коллективных международных усилий.

## ЛИТЕРАТУРА

### **1. Афганистан на современном этапе –М., 2002**

2. Бакланов А.Г. Ближний Восток на рубеже XXI века: к созданию системы региональной безопасности. – М., 2001ю
3. Задонский С.М. Ядерная программа Ирана и российско-американские отношения. – М., 2002.
4. Мардсен П. Талибан. Война и религия в Афганистане. – М., 2002.
5. Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. – М., 2002.
6. Shlaim A. The Iron Wall: Israel and the Arab World. – N.Y., 2000.
7. [Коротаев А.В., Зинькина Ю. В. Египетская революция 2011 г.: структурно-демографический анализ // Полис. Экстратекст.. — 2011. — В. 1.](#)
8. Spencer, Richard. [Libya: civil war breaks out as Gaddafi mounts rearguard fight](#), The Daily Telegraph (23 February 2011)
9. ['It Will Not Stop': Syrian Uprising Continues Despite Crackdown](#) (28 March 2011).
10. [Thousands in Yemen Protest Against the Government](#), The New York Times (28 January 2011).

## Раздел 8.

### Африка в мировой системе

Оценки места и роли Африки в мировой политике довольно противоречивы. Ныне страны этого континента составляют почти треть членов мирового сообщества и участвуют в решении актуальных международных проблем. Однако их активное включение в универсальные процессы формирования постбиполярного мира тормозится рядом факторов, прежде всего явным отставанием уровня экономического развития по сравнению не только с ведущими индустриальными, но и с большинством развивающихся стран. Кроме того к началу третьего тысячелетия за этим континентом укрепились репутация самой нестабильной в политическом смысле части земного шара.

Перестав быть ареной конфронтации Востока и Запада, этот регион утратил свое стратегическое значение в системе внешнеполитических координат ведущих держав.

Источник «афропессимизма» - прежде всего бедственное экономическое положение подавляющего большинства стран региона. Из 53 африканских стран 33 относятся к группе наименее развитых. Между тем, по разным аналитическим оценкам, численность населения данного региона к 2025 г. каждый пятый человек на планете будет африканцем.

Особое беспокойство вызывает следующее: несмотря на то, что объемы международной экономической помощи странам Африки колеблются между 15 и 20 млрд долл. в год., падение ВВП на душу населения вплоть до самого последнего времени здесь продолжалось.

Угрозы для африканского континента представляют и другие серьезные факторы. Во всех странах южнее Сахары очень остра проблема СПИДа /В Африке – половина от общего числа заболевших в мире СПИД-ом, а в ряде стран количество МИЧ-инфицированных составляет до 15-20% населения/. Несмотря на усиление мирового сообщества, не удастся решить проблему голода. Периодически нехватка продовольствия приобретала в 1990-е гг. драматический характер в Эфиопии, Сомали, Судане, Анголе, Руанде, Заире.

Для интересов международной безопасности неблагоприятны последствия многочисленных внутренних и межгосударственных конфликтов в различных районах Африки. За постколониальный период на континенте были зафиксированы 35 вооруженных конфликтов, где погибли около 10 млн. Человек.

В последние десятилетия африканские страны не раз предпринимали попытки объединить усилия в борьбе с отсталостью и бедностью.

Свидетельством стремления к интеграции стали решения о создании Африканского экономического сообщества (1991), об образовании Африканского Союза (2001). Появился в 2001 г. и НЕПАД — «Новое партнерство для развития Африки». Суть этой организации состоит в том, чтобы положить конец отсталости Африки, осуществить возрождение континента и избежать маргинализацию через внутреннюю интеграцию. С целью укрепления трансафриканского сотрудничества была подана идея о введении в оборот единой валюты «афро». Также в контексте интеграционных процессов на Африканском континенте с целью решения глобальных проблем на политическом уровне планируется создание новой трансконтинентальной институции — панафриканского парламента. Пока говорить о каких-то позитивных результатах еще рано, но Афросоюз на сегодняшний день является перспективным вариантом для разработки стратегии преодоления отсталости Африки при опоре на собственные силы. Создание такой организации показывает, что африканские государства осознают необходимость



внедрения в мировое сообщество хотя бы с определенным политическим и экономическим весом.

Африканский Союз стремится к интеграции на уровне европейской, включая создание континентального парламента, суда, центрального банка, общего рынка плюс формирование вооруженных сил по поддержанию мира и полицейских подразделений. Это самый амбициозный проект такого рода в мире после Европейского Союза.

Хотя в сравнении с другими регионами мира интеграционный процесс в Африке еще не достиг мирового уровня, однако в последние годы темпы его развития заметно ускорились, небольшие и разрозненные рынки африканских стран постепенно объединяются. К настоящему времени в Африке созданы более десяти важных региональных организаций и организаций по экономическому сотрудничеству, включая Африканский Союз, САДК (Сообщество развития Юга Африки), Общий рынок для Восточной и Южной Африки (ОРВЮА).

САДК считается самой перспективной региональной организацией на Африканском континенте, в которую сейчас входят 14 стран — участниц. Его цели в рамках экономической интеграции: создать зону свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, центральный банк и валютный союз и к 2018 г. осуществить валютную интеграцию.

Многие события и ситуации в Африке стали объектами мировой политики: проблема голода, экономическая отсталость, внутривосточная и межгосударственная конфронтация, бедственное экономическое положение, геодемографические противоречия и пр. В их решении принимают участие универсальные и региональные организации (ООН, НАТО, «восьмерка» и др.), вступающие со странами Африки в многосторонние отношения и усложняющие тем самым многоликий мирополитический ландшафт.

Тезис президента Буша-младшего, озвученный во время предвыборной кампании 2000 г., что «Африка не представляет интереса с точки зрения национальных интересов США», после событий 11 сентября 2001 г. был трансформирован в представление о том, что Африка имеет важное стратегическое значение с позиции американских национальных интересов. Как результат сравнительно низкого развития Африки, наличия там множества социально-экономических и политических проблем взгляд на Африку как

проблему для национальных интересов США только усилился. Именно в таком качестве Африка упоминается в Стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов Америки, введенной в действие президентом в сентябре 2002 г.

Интерес американской политики в Африке состоит в ее защите от внешнего вмешательства, а также в расширении участия африканских государств в развитии национальной экономики, обороны и безопасности США. И эта реальность подчеркивает стратегическую важность Африки для США.

Для характеристики роли Африки в современных международных отношениях необходимо отметить ряд особенностей политики крупнейших западных стран в отношении проблем континента после окончания холодной войны. На первый план вышли США, которая взяли курс на выдвижение вперед экономических приоритетов во внешней политике и расширение присутствия их корпораций в Африке. К началу XXI в. Соединенные Штаты заметно укрепили влияние в Африке во многом благодаря присоединению в 2000 г. Алжира к «Средиземноморской инициативе НАТО», улучшению отношений с Нигерией – крупнейшей по населению африканской страной и началу реализации комплексной программы продвижения американского частного бизнеса на весь континент. Весной 2000г. Конгресс США одобрил законопроект «Об экономическом росте и торговых возможностях в странах Африки», что предопределило современную линию поведения американской дипломатии и предпринимательских кругов.

Африканский курс США и их новые подходы поддержаны Великобританией. Современной политике стран Западной Европы в Африке свойственны тенденции к усилению координации их стратегических подходов. Сохраняющаяся конкуренция экономических интересов, в частности франко-британская, несколько отступает на второй план перед задачами выработки консолидированных позиций в сферах безопасности и поддержки программ социально-экономического развития Африки. На фоне относительного снижения взаимозависимости африканских и западноевропейских стран в двусторонних отношениях Африка играет заметную роль в текущих и перспективных планах ЕС, ориентированных на расширение его влияния в современном мире.

В формировании единой европейской политики в Африке выделяются роль французского опыта и современных подходов к сотрудничеству со странами континента. Несмотря на постепенный распад системы «особых отношений» в культурной,

экономической и финансовой сферах, связывавших Францию с ее бывшими африканскими колониями, это государство, по сравнению с другими западными странами, сохраняет самый высокий уровень прямого присутствия в регионе. В данной связи следует отметить ориентацию французской стороны на координацию африканской политики в рамках ЕС. Французское руководство стремится привлечь структуры ЕС к реализации крупных экономических проектов, особенно к тем, где отмечается серьезная конкуренция со стороны США, например к разработке нефтяных месторождений зоны Гвинейского залива. Кроме того растет значимость политического сотрудничества с такими странами, как ЮАР, Камерун и Эфиопия, которые ранее не входили в сферу французских интересов.

После вступления на пост президента Николя Саркози не раз заявлял о своей решимости перейти на качественно новые отношения с африканскими государствами. Традиционные отношения Парижа с «черным» континентом часто определяются термином «Франсафрика». Эти отношения характеризуются непрозрачностью, часто основаны на личных контактах и закулисных договоренностях, замешаны на коррупции и клиентелизме. На практике речь идет о поддержке диктаторских режимов в обмен на экономические преференции, о параллельной дипломатии, теневых группах влияния. Саркози пообещал перейти на открытые отношения, основанные на обоюдной экономической выгоде. Он также заявлял об отказе Франции от роли «жандарма» Африки. Париж начал пересмотр своих военных соглашений с африканскими странами и приступил к сокращению и реорганизации своих военных баз на континенте.

Наблюдатели отмечают, что «новые принципы» отношений, провозглашенные Саркози, зачастую остаются декларациями. «Старые» привычки оказываются сильнее. Для защиты экономических интересов используются старые методы, старые связи, отношения и группы влияния, одиозные «теневые» дипломаты.

31 мая 2010 г. в Ницце прошел 25-й саммит Африка-Франция, который был нацелен на «обновление» отношения между африканскими странами и Парижем. В рамках саммита были обсуждены следующие темы: место Африки в мировых делах, укрепление мира и безопасности, проблемы климата и экономическое развитие африканского континента.

Роль Африки в современных международных отношениях сложна и многогранна. На современном этапе прекращение вооруженных конфликтов, создание условий для экономического возрождения и рост эффективности иностранной помощи африканским странам – ключевые задачи в системе внешнеполитических приоритетов глобального развития.

Продолжается расширяться в Африке влияние Китая, как в политической, так и торгово-экономической сферах. Китайско-африканское сотрудничество осуществляется на уровне двусторонних связей, проводимых по преимуществу для согласования и констатации общности позиций по мировым вопросам, а также в рамках работы международных организаций – ООН, «Группы 77», ВТО. Таким образом, в Африке, как и в других регионах, в начале XXI века Китай продемонстрировал стремление расширить практику согласованной политики развивающихся стран.

На саммите КНР – Африка в Шарм-эш-Шейхе в 2009 году премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао объявил о 8 новых мерах по развитию партнерства с 53 странами Африки в сельском хозяйстве, списании долгов, расширении доступа к рынку, изменении климата, здравоохранении, образовании, охране окружающей среды и поощрении инвестиций. Тогда же Пекин объявил о планах к 2012 году отменить тарифы на импорт 95 проц. товаров из беднейших африканских стран.

Китай прочно закрепляется на африканском рынке и постепенно отодвигает на второй план западные державы. Он усиливает свое влияние на Черном континенте через многочисленные частные и государственные компании, которые, с одной стороны, способствуют экономическому подъему в странах Африки, а с другой – порождают ожесточенную конкуренцию за рынок, нередко вытесняя местных производителей. И, надо сказать, результаты этой, как ее называют на Западе, "экономической экспансии" впечатляют. За период с 2000 по 2008 год товарооборот Китая с африканскими странами вырос на 45 проц., а в 2010 году он превысил 114 млрд долларов.

Еще одной перспективной сферой международного взаимодействия в Африке стало сотрудничество ЮАР, Индии и Бразилии, которые в июле 2003г. создали трехсторонний смешанный комитет для содействия политическому, торгово-экономическому и научно-техническому партнерству в интересах социально-экономического развития. Практическая работа, проведенная внешнеполитическими

ведомствами этих стран, уже позволяет говорить о возникновении совершенно нового по своему качеству опыта координации стратегии развивающихся стран в контексте глобализационных процессов и оформлении особой группы региональных лидеров зоны «мирового Юга» - «Группы трех» (G-3).

В России продолжают считать государства Африки перспективными партнерами, отношения с которыми весьма важны. Интерес России к Африке начал возрождаться в первые годы XXI века и постепенно нарастал по мере решения ею внутренних проблем и стабилизации экономики, за которыми последовало вовлечение страны в международные политические проекты и меняющиеся мирохозяйственные связи. Однако, констатируя его положительную динамику, большинство исследователей и самих непосредственных участников этого процесса сходятся в том, что темпы и реальный уровень его развития не отвечают ни интересам задействованных сторон, ни их потенциалу и все еще сохраняющему свою значимость накопленному историческому заделу.

В последние годы Россия расширяет свое участие в предоставлении помощи бедным странам мира для развития и осуществления Целей развития тысячелетия. В [Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию](#) (СМР), одобренной Президентом России 14 июня 2007 г., поставлена цель «наращивать объемы средств, выделяемых на содействие международному развитию таким образом, чтобы создавать устойчивую тенденцию к достижению в перспективе рекомендуемой ООН цели о выделении на СМР не менее 0,7% ВВП».

Сотрудничество в области экономики теперь носит прагматический характер. Для России важен импорт из Африки – в частности, продуктов тропического земледелия – кофе, какао-бобов, чая, цитрусовых, масличных культур, морепродуктов. Выглядят очень привлекательными африканские минеральные ресурсы, в том числе стратегические проекты в области инфраструктуры.

В то же время Россия заинтересована и в рынках сбыта для военно-технического, промышленного и технологического оборудования, услуг в области спутниковой связи, технологий в геологоразведке и энергетике. По данным «Росафрэкспертизы», Африка южнее Сахары является одним из самых перспективных рынков по объему медицинских услуг (по некоторым оценкам, он составляет более 25–27 млрд долл. США и быстро растет).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А. Африка и вызовы XX века//Азия и Африка сегодня. – 2002 – N 8
2. Васильев А. Африка – падчерица глобализации. – М., 2003.
3. Середин В. Россия и Африка//Международная жизнь. – 2001 - N 7
4. Шитов В.Н. Развивающиеся страны Тропической Африки: экономика и внешнеэкономические связи. – М., 2002.
5. Васильев А.М. Африка – падчерица глобализации. – М., 2003.
6. Глущенко Е. Африка:деколонизация продолжается// Восток. – 2003. - N 3
- 7.
8. European Policies towards a Poor Continent in an Era of Globalization. – Global Society. – 2001. – Vol. 15.
9. Африканское турне главы МИД КНР  
<http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/55796/>



## Стобалльная шкала оценки качества знаний студентов РАУ

Критерии дифференциации при оценке качества знаний студентов РАУ	Интервалы оценок качества знаний студентов РАУ*	Буквенные эквиваленты оценок знаний студентов РАУ
<b>Для квалификационных дисциплин</b>		
ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	<b>A</b>
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	<b>B</b>
ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	<b>C</b>
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	<b>D</b>
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	<b>E</b>
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неприемлемый уровень знаний и требуется некоторая дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов	$(20 \leq x < 40)$	<b>FX</b>
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Совершенно неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная дальнейшая работа для получения соответствующих академических кредитов.	$(0 \leq x < 20)$	<b>F</b>



## 5. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Цель самостоятельной работы магистрантов – овладение навыками самостоятельной познавательной деятельности, становление профессиональных компетенций.

Задачи самостоятельной работы магистрантов:

- создать условия для формирования у магистрантов навыков самостоятельной учебной, научно- исследовательской и практической работы;
- содействовать углублению и расширению профессиональных научных и практических интересов магистрантов;
- способствовать гармоничному творческому развитию магистрантов;

В основе организации самостоятельной работы магистрантов лежат следующие концептуальные положения:

- магистрант должен стать не объектом процесса обучения, а его *субъектом*;
- магистрант должен не только овладеть определенным объемом знаний, умений, навыков, но научиться самостоятельно приобретать знания, работать с информацией, овладевать *способами познавательной деятельности*, которые обеспечивают его общекультурную и профессиональную компетентность.

В ходе самостоятельной работы, планируемой по учебной дисциплине, магистрант может:

- освоить теоретический материал (освоение лекционного курса, а также освоение отдельных тем, отдельных вопросов тем, отдельных положений и т.д.);
- закрепить знание теоретического материала, используя необходимый инструментарий практическим путем (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);

- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения (подготовка к групповой дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);
- применить полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание реферата).

**Базовая самостоятельная работа** обеспечивает подготовку магистранта к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности магистранта на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм контроля.

Базовая самостоятельная работа включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, предусматривающих решение задач, выполнение упражнений и т.п. и выдаваемых на практических занятиях;
- перевод текстов с иностранных языков;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим и семинарским занятиям;
- подготовка к контрольной работе;
- написание реферата по заданной проблеме.

**Дополнительная самостоятельная работа** направлена на углубление и закрепление знаний магистранта, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Она включает следующие виды работ:

- подготовка к экзамену;
- исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах;
- анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме;
- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов.

## ***6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ***

### **6.1. ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ**

Объектами контроля как обязательного компонента процесса обучения являются приобретаемые магистрантами знания и уровень сформированности практических навыков и умений.

Контроль осуществляется по завершении изучения отдельной темы (*периодический контроль*) и по завершении курса обучения (*итоговый контроль*). Во всех формах контроля в качестве вариантов выступают устный и письменный опрос, а также тестирование.

Текущий контроль проводится на каждом занятии в устной, письменной форме или в форме тестов. Периодический контроль проводится в устной, письменной форме или в форме тестов – десять раз в семестр, проводится письменная контрольная работа по пройденному материалу/теме. Два раза в семестр проводится аттестация магистрантов на основании текущей успеваемости и по итогам контрольных работ.

Итоговый контроль по завершении всего курса обучения в конце V семестра осуществляется в форме экзамена, включающего проверку качества сформированности знаний и умений.

Время для подготовки к ответу– 30 мин.

## **Пример билета для сдачи модулей**

### **Билет N 1**

1. Основные направления системного подхода в анализе международных отношений
2. Североамериканская зона свободной торговли /НАФТА/
3. Африка во внешнеполитической повестке стран БРИКЮ

### **6.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Основные направления системного подхода в анализе международных отношений
2. Типы и структуры международных систем.
3. Законы функционирования и трансформации международных систем.
4. Европейский Союз как отдельная подсистема международных отношений
5. Многосторонние механизмы в Европе
6. США в глобальном измерении
7. Североамериканская зона свободной торговли /НАФТА/
8. Региональные особенности Латинской Америки
9. Интеграционные процессы в Южной Америке
10. Восточная Азия и/или АТР: состав региона
11. Региональный порядок в Восточной Азии и/или АТР и особое место Китая в его подсистеме
12. Интеграционные процессы в рамках АСЕАН

13. Роль США, России и Японии в региональных процессах в Восточной Азии и/или АТР
14. Проблемно-конфликтный потенциал Восточной Азии и/или АТР
15. Характер региональной нестабильности в Южной Азии
16. Кашмирская проблема
17. Ядерное оружие на субконтиненте Южная Азия
18. Палестино-израильский конфликт
19. Персидский залив в контексте антитеррористической кампании
20. Конфликтный потенциал Ближнего Востока
21. Положение стран африканского региона в мире
22. Интеграционные процессы в африканском регионе
23. Политика ведущих западных стран в Африке
24. Африка во внешнеполитической повестке стран БРИКЮ

### **6.3. ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

#### **Билет N 1**

Типы и структуры международных систем.  
Проблемно-конфликтный потенциал Восточной Азии и/или АТР  
Персидский залив в контексте антитеррористической кампании

## ***7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ***

### **7.1. Литература**

1. Цыганков П.А. Теория международных отношений:учебник. М., 2007./Глава 6. Международная система/.
2. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004. /Глава 10. М. Лебедева. Политическая система мира и новые участники международных отношений /.
3. Лебедева М. Мировая политика. М., 2006
4. Европейский Союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития. М., 2001
5. Восток/Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений/Под. Ред. А.Д.Воскресенского.М., 2002.
6. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.

7. Интеграция в Западном полушарии на пороге XXI века/ Под. ред. А.Н. Глинкина. М., 1999.
8. Кожкова Е.Г. Канада и Нафта. М., 2005
9. Кузьмин ВВ. НАФТА: процесс и результаты развития// Латинская Америка.2007. N 4
10. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.
11. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика?.М., 2002.
12. Уткин А. Единственная сверхдержава.М., 2003.
13. Латинская Америка в международных отношениях. XX век/А.Н. Глинкин.-1998.
14. Мартынов Б. Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы. – М., 2000
15. Сударев В.П. Взаимозависимость и конфликт интересов. США и Латинская Америка /вторая половина XX века/. – М., 2000.
16. Азиатско-Тихоокеанский региони Центральная Азия: контуры безопасности/ Под. ред. А.Д. Воскресенского, Н.П. Малетина. М., 2001.
17. АСЕАН и ведущие страны АТР: проблемы и перспективы.М., 2002.
18. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.
19. Китай в мировой политике/ Под. ред. В.С. Мясникова, Е.Д. Степанова. М., 2001.
20. Костюнина Г. Регионализация Восточной Азии: истоки и основные модели//[«Вестник МГИМО», №1 / 2011](#)
21. Дмитрий Мосяков. Китай и сумма его интересов в Юго-Восточной Азии. 2011.
22. Белокрыцкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике М., 2003.
23. Ваджапи А.Б.Индия на пути в будущее .М., 2001.
24. Современные международные отношения и мировая политика/А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А. Ю. Мельвиль. М., МГИМО, 2004.
25. Афганистан на современном этапе –М., 2002
26. Бакланов А.Г. Ближний Восток на рубеже XXI века: к созданию системы региональной безопасности. – М., 2001ю
27. Задонский С.М. Ядерная программа Ирана и российско-американские отношения. – М., 2002.
28. Мардсен П. Талибан. Война и религия в Афганистане. – М., 2002.
29. Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. – М., 2002.
30. [Коротаев А.В., Зинькина Ю. В. Египетская революция 2011 г.: структурно-демографический анализ](#) // Полис. Экстратекст.. — 2011. — В. 1.
31. Васильев А. Африка и вызовы XX века//Азия и Африка сегодня. – 2002 – N 8
32. Васильев А. Африка – падчерица глобализации. – М., 2003.
33. Середин В. Россия и Африка//Международная жизнь. – 2001 - N 7
34. Шитов В.Н. Развивающиеся страны Тропической Африки: экономика и внешнеэкономические связи. – М., 2002.
35. Васильев А.М. Африка – падчерица глобализации. – М., 2003.
36. Глущенко Е. Африка:деколонизация продолжается// Восток. – 2003. - N 3
37. Африканское турне главы МИД КНР  
<http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/55796/>

## ЛИТЕРАТУРА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

1. Barry Buzan. People, States and Fear//An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era// Chapter 4. Security ant the International Political System/, Colorado, 1991.
2. The Foreign Policy of the European Union:assessing Europe's role in the world/Federiga M. Drookings Institution Press, 2010.
3. Egenhofer C. Ever-Changing Union. An introduction to the History, Institutions and Decision-Making Process of the European Union, Brussels 2011// CIngendael Institute of International Relations.
4. Art R.J. A Grand Strategy for America. Ithaca, N.Y., 2003.
5. Bacevich A. American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy. Cambridge, 20025.
6. Kupchan Ch. The End of the American Era:U.S. Foreign Policy and the Geopolitics of the Twenty-First Century. N.Y., 2001.
7. National Security Strategy of the United States of America. Washington, September, 2002.
8. Cohen W. East Asia at the Center. Four Thousand Years of Engagement with the World. N.Y., 2000.
9. Cirincione J. Deadly Arsenals: Tracking Weapons of Mass Destruction. Washington, D.C., 2002.
10. Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tensions since 1947. N.Y., 2001.
11. Shlaim A. The Iron Wall: Israel and the Arab World. – N.Y., 2000.
12. Spencer, Richard. [Libya: civil war breaks out as Gaddafi mounts rearguard fight](#), The Daily Telegraph (23 February 2011)
13. ['It Will Not Stop': Syrian Uprising Continues Despite Crackdown](#) (28 March 2011).
14. [Thousands in Yemen Protest Against the Government](#), The New York Times (28 January 2011).
15. European Policies towards a Poor Continent in an Era of Globalization. – Global Society. – 2001. – Vol. 15.

## 7.2. Методическое обеспечение дисциплины

### СЛОВАРЬ-ГЛОССАРИЙ

1. Андское сообщество - создано [26 мая 1969 года](#) на основе Картахенского соглашения в составе [Боливии](#), [Колумбии](#), [Перу](#), [Чили](#)(вышла из группы в [1976](#)

году) и [Эквадора](#). С [1973 года](#) членом этой организации стала [Венесуэла](#) (вышла из сообщества [22 апреля 2011 года](#)).

2. **Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)** – политическая, экономическая и культурная региональная [межправительственная организация](#) стран, расположенных в [Юго-Восточной Азии](#). АСЕАН была образована 8 августа 1967 г. в [Бангкоке](#) вместе с подписанием [«Декларации АСЕАН»](#), более известной как «Бангкокская декларация». Договорное оформление АСЕАН произошло лишь в 1976 году в подписанных на острове [Бали](#) Договоре о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии и Декларации согласия АСЕАН.
3. **“Большая восьмерка”, Группа восьми (англ. Group of eight, G8)**, — международный клуб, объединяющий правительства [Великобритании](#), [Германии](#), [Италии](#), [Канады](#), [России](#), [США](#), [Франции](#) и [Японии](#). Так же называют и неофициальный форум лидеров этих стран (с участием [Европейской комиссии](#)), в рамках которого осуществляется согласование подходов к актуальным международным проблемам. «Большая восьмёрка» не является международной организацией, она не основана на международном договоре, не имеет устава и секретариата. Решения «восьмёрки» не имеют обязательной силы. Как правило, речь идёт о фиксации намерения сторон придерживаться согласованной линии или о рекомендациях другим участникам международной жизни применять определённые подходы в решении тех или иных вопросов. Поскольку G8 не имеет устава, соответственно, официально принять статус члена этого института невозможно. С [1996 года](#), после встречи клуба в [Москве](#), Россия начала всё активнее принимать участие в работе клуба. По негласному правилу саммиты «восьмёрки» проходят ежегодно по очереди в каждом из государств-членов.
4. **Геостратегия (географическая стратегия)** — [политическая наука](#), определяющая средства и методы для достижения геополитической цели государства или группы государств-союзников — сохранении и увеличении мощи государства или союза государств, а в неблагоприятных условиях кризиса — минимизации ущерба и восстановлении первоначального докризисного состояния. Геостратегия оперирует категориями социума, экономики, [политики](#), национальной культуры, военной мощи и других стратегических элементов не только государства-заказчика или



заказчика — союза государств, но также изучает и учитывает стратегический потенциал иных государств, подразделяя их в общем виде на потенциальных союзников, противников или нейтралов, а также всегда учитывает стратегические свойства географической среды, в которой геостратегия реализуется. Геостратегия является инструментом национальной, а в союзе государств — союзной [геополитики](#). В иерархии политических наук занимает подчиненное положение по отношению к политике и геополитике. Составными необходимыми и неотъемлемыми частями геостратегии являются национальная [стратегия](#) и [стратегическая география](#).

5. **Европейский Союз, сокращённое название ЕС** — наднациональное объединение 27 государств Европы. В рамках Союза курируется множество программ. В рамках ЕС действует единый рынок, включающий в себя таможенный союз, валютный союз (единая европейская [валюта](#) — [евро](#), действует на территории 17 из 27 [членов](#) Евросоюза), общую политику в области сельского хозяйства и рыболовства. Европейский союз также предпринимает меры к координации действий стран-членов в области политики. Также существуют тенденции к координации действий в области обороны и общей внешней политике. Союз постепенно эволюционирует из экономической организации в наднациональную.
6. **Карибское сообществоб КАРИКОМ** — торгово-экономический союз стран Южной Америки.
7. **Международные отношения** — это совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и других связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене.
8. **Межнациональный конфликт** — конфликт между представителями [этнических общин](#), обычно проживающих в непосредственной близости в каком-либо государстве.
9. **НАТО, Северо-Атлантический Альянс** ([англ.](#) North Atlantic Treaty Organization, NATO) — крупнейший в мире [военно-политический блок](#), объединяющий большинство стран Европы, [США](#) и [Канаду](#). Основан [4 апреля 1949 года](#) в США. Тогда государствами-членами НАТО стали США, Канада, [Исландия](#), [Великобритания](#), [Франция](#), [Бельгия](#), [Нидерланды](#), [Люксембург](#), [Норвегия](#), [Дания](#),

[Италия](#) и [Португалия](#). Это «трансатлантический форум» для проведения странами-союзниками консультаций по любым вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы его членов, включая события, способные поставить под угрозу их безопасность. Одной из декларируемых целей НАТО является обеспечение сдерживания любой формы [агрессии](#) в отношении территории любого государства-члена НАТО или защиту от неё.

10. **ООН, Организация Объединённых Наций** — [международная организация](#), созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами. Основы её деятельности и структура разрабатывались в годы [Второй мировой войны](#) ведущими участниками [антигитлеровской коалиции](#). Название «Объединённые Нации» было впервые использовано в [Декларации Объединённых Наций](#), подписанной [1 января 1942 года](#). [Устав ООН](#) был утверждён на [Сан-Францисской конференции](#), проходившей с апреля по июнь [1945 года](#), и подписан [26 июня](#) 1945 года представителями 51 государства. Дата вступления Устава в силу ([24 октября](#)) отмечается как [День Организации Объединённых Наций](#).
11. **ОБСЕ, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе** ([англ.](#) OSCE, Organization for Security and Co-operation in Europe) —, крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. Она объединяет 56 стран, расположенных в [Северной Америке](#), [Европе](#) и [Центральной Азии](#). Прежнее название — «Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе» (СБСЕ) ([англ.](#) Conference for Security and Cooperation in Europe — CSCE).
12. **Совет Европы** — старейшая в Европе международная политическая организация. Её основная заявленная цель — построение единой [Европы](#), основывающейся на принципах [свободы](#), [демократии](#), защиты [прав человека](#) и верховенства [закона](#). Одним из самых значительных достижений Совета Европы считается разработка и принятие [Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод](#).
13. **Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА)** — соглашение о свободной торговле между [Канадой](#), [США](#) и [Мексикой](#), основывающееся на модели Европейского Сообщества ([Европейского союза](#)).

Соглашение НАФТА было подписано [17 декабря 1992](#) и вступило в силу [1 января 1994](#).

14. **Сообщество развитию Юга Африки** - торгово-экономический союз стран Юга Африки, создан в [1992 году](#) на базе Конференции по координации развития Юга Африки, сокр. САДКК (Southern African Development Coordination Conference, сокр. SADCC), образованной 11 странами субрегиона в [1980 году](#). Главная цель САДК — либерализация торговых связей стран-членов. В настоящее время в САДК осуществлено значительное снижение таможенных пошлин и достигнут существенный прогресс в устранении нетарифных ограничений во взаимных торговых связях. Сообщество существенно продвинулось на пути создания [зоны свободной торговли](#).
15. **Общий рынок для Восточной и Южной Африки** - [интеграционное объединение](#) в форме зоны преференциальной торговли, предусматривающее поэтапное создание вначале [зоны свободной торговли](#), а затем [таможенного союза](#) и [общего рынка](#), учреждённое в [1993 году](#). Членами КОМЕСА являются 19 государств: [Бурунди](#), [Демократическая Республика Конго](#), [Джибути](#), [Замбия](#), [Зимбабве](#), [Египет](#), [Кения](#), [Коморские Острова](#), [Ливия](#), [Маврикий](#), [Мадагаскар](#), [Малави](#), [Руанда](#), [Свазиленд](#), [Сейшельские Острова](#), [Судан](#), [Уганда](#), [Эритрея](#), [Эфиопия](#).
16. **Союз южноамериканских наций** (другое название — **Декларация Куско**) — региональная политическая и экономическая организация государств [Южной Америки](#), созданная [8 декабря 2004 года](#).
17. **МЕРКОСУР** - общий рынок стран [Южной Америки](#). МЕРКОСУР объединяет 250 млн человек и более 75 % совокупного ВВП континента. В него входят [Аргентина](#), [Бразилия](#), [Парагвай](#), [Уругвай](#) (с июля [2006](#) начата процедура вступления, между тем до настоящего времени парламенты не всех членов союза дали своё согласие на принятие Венесуэлы в члены), а в качестве ассоциированных членов — [Чили](#), [Боливия](#), [Колумбия](#), [Эквадор](#) и [Перу](#); также проводятся консультации о расширении сотрудничества с [Кубой](#).